

ACTIVITATEA CULTURAL-EDUCATIVĂ MUZEOGRAFICĂ ÎN ETAPA ACTUALĂ

de
LIVIU ȘTEFĂNESCU

Cota înaltă la care se găsește acum acțiunea cultural-educativă a marșelor din România socialistă poate fi măsurată și prin faptul că dezideratele¹ exprimate acum cincizeci de ani au devenit realitate: muzeografiile sînt o categorie socio-profesională elevată, incomparabilă cu antecesorii lor²; prezența muzeografilor în expoziție este o realitate exprimată doar ca o posibilitate altădată³; astăzi ei sînt veritabili propagandiști ai patriei⁴; baza materială a muzeelor a devenit o puternică realitate, ca urmare a politicii statului și nu o sugestie irealizabilă ca în trecut⁵; actuala

¹ Nicolae Iorga, *Museele: ce sînt și ce trebuie să fie. Exemplul Americii*, în *Neamul Românesc*, 1934, nr. 266: „Credem prea adesea că un Muzeu este un depozit unde aduci obiecte de deosebite feluri: artă, istorie, științe naturale, tehnică, lucruri de curiozitate, le așezăm în niște odăi largi și luminoase, le potrivim frumos unele lîngă altele, iar pe urmă poftim lumea care știe ori nu știe, pricepe ori nu pricepe, ca să se uite la dîsele”.

² *Ibidem*: „directorul, funcționarii, paznicii se uită des la ceasornic pentru ca la vre-un sfert de ceas înainte de momentul închiderii, scris la ușa de intrare, să facă tot zgomotul ce trebuie pentru a da afară și pe omul cel mai îndărătnic în dorința de a sta”.

³ Idem, *Musee și vizitatori*, în *Ramuri*, 1922, p. 163: „...nu există mai potrivit mijloc de inițiere a publicului în orice domeniu de știință decît presintarea aceasta a pieselor demonstrative. Piese demonstrative, dar după dîsele și alături cu dîsele trebuie să vie însuși demonstrația”.

⁴ Idem, *Musee și cultură*, în *Neamul Românesc*, 1922, nr. 53: „Să nu uite nimeni că dacă acasă la dînsul oricine trebuie să fie un cetățean deplin, dincolo de hotare datoria oricăruia trebuie să fie de a se transforma într-un aprig propagandist”.

⁵ Idem, *Un muzeu regional*, în *Neamul Românesc*, 1923, nr. 263: „... de ce nu s-ar fi găsit guvernanți sau oameni de inimă care să ofere localul necesar instalării și aranjării pe care o merită un astfel de muzeu pentru a putea fi pilda vie și oglinda dătătoare de încredere a trecutului”.

reglementare prin sistemul de acte normative stimulează funcția socială a muzeelor despre care în trecut⁶ se discuta când⁷ și când în Parlament⁸. O retrospectivă a acestui etalon cu care este bine să ne comparăm am făcut-o și cu alt prilej⁹, insistînd și asupra exemplului personal al înaintașilor¹⁰.

În cea de a doua etapă a edificării societății socialiste multilateral dezvoltate muzeul românesc este investit cu înalta misiune de a fi un factor important de cultură, o instituție combativă, militantă, depășind vechiul și inițialul său post de vestală a memoriei colectivității, prezență culturală pasivă, de contemplare, destindere și încîntare. Ne aflăm într-o epocă a muzeografiei românești în care numai prezentarea virtuoasă a valorilor-exponate a fost depășită. A rămas mult înapoi nivelul de preocupare muzeografică rezumat numai la informarea amplă a vizitatorilor într-un act de cultură complex dar ca de pe scenă la spectator. Epoca istorică pe care o străbatem se caracterizează prin profunde transformări, dezvoltarea uriașă a forțelor de producție ale României, înalta perfecționare a relațiilor sociale și de producție, dezvoltarea științei, învățămîntului, culturii, afirmarea puternică a prestigiului său internațional; dezvoltarea explozivă a cunoașterii umane în toate domeniile cunoașterii, descoperiri fundamentale în toate sectoarele cercetării, înnoirea rapidă a tehnicii, „industria turismului“.

România se afirmă plenar în rîndul națiunilor libere, care au înlăturat dominația străină și exploatarea socială, dedicîndu-și eforturile construcției și educării, dezvoltării impetuoase a economiei și făuririi omului nou, constructor conștient al comunismului. Întreaga suprastructură, instituțiile de cultură, știință și învățămînt contribuie cu succes la perfecționarea continuă a relațiilor sociale, pentru edificarea deplină a societății socialiste multilateral dezvoltate bazată pe deplina egalitate între oameni, pe echitate și justiție socială.

Ținînd seama de ampla analiză efectuată de Conferința Națională a Partidului Comunist Român din 16—18 decembrie 1982, de contradicțiile reliefate cu acest prilej de secretarul general al partidului, tovarășul Nicolae Ceaușescu, pornind de la stadiul actual al dezvoltării societății noastre, progresul națiunii se poate accelera în condițiile conștientizării

⁶ Idem, *Monitorul Oficial*, 1930, p. 3910—3914.

⁷ *Dezbaterile Adunării Deputaților*, 1931, ședința din 8 iulie 1931, p. 710—711.

⁸ *Ibidem*, 1932, ședința din 26 martie, p. 2707.

⁹ Liviu Ștefănescu, *Din activitatea muzeografică a lui Nicolae Iorga*, în *Revista muzeelor*, 1965, nr. 1; Idem, *Din activitatea lui Nicolae Iorga dedicată monumentelor istorice*, în *Revista muzeelor*, 1965, nr. 3.

¹⁰ „Cu voce caldă, plin de dragoste pentru obiectele aflate aici, mărturii ale vremilor de strălucire cînd domniile noastre împodobeau cu tot ce era mai scump lăcașurile de închinăciune spre mulțămire că Dumnezeu le ajutase să biruie cutare dușman sau că avuseseră o domnie rodnică, d. profesor Iorga ne explică însemnătatea fiecărui obiect, epoca căreia el aparține, ne desleagă parcă ochii făcîndu-ne să înțelegem toată frumusețea obiectelor strînse de d-sa aici“ (Alice Basarb, în *Neamul Românesc*, 1932, nr. 256).

întregii mase de cetățeni la activitatea creatoare, la asigurarea viitorului liber și fericit al generațiilor următoare. O importanță determinantă a avut-o democratizarea largă a instituțiilor de cultură, proces ascendent, care asigură tuturor cetățenilor accesul fără deosebire de naționalitate, înlăturându-se orice bariere, discriminări sau impedimente. Este necesar să ne amintim că numărul muzeelor și timpul cît acestea, atît de puține la număr, erau la dispoziția publicului determinau de asemenea o activitate restrînsă¹¹, în timp ce societatea noastră înfățișează următoarea situație¹², potrivit *Anuarului statistic pe 1980*:

	1938	1950	1965	1970	1975	1.1.1980
numărul muzeelor	83	121	217	293	361	412
numărul vizitatorilor, mii	875	1 670	8 028	8 772	13 436	16 331

Extinderea, modernizarea bazei materiale; modificarea fundamentală a concepției teoretice prin așezarea ca temei al activității muzeelor a materialismului dialectic și istoric; pregătirea superioară a cadrelor au constituit elementele transformării radicale a muzeografiei românești. Este de la sine înțeles ce însemnătate excepțională are rolul educativ al muzeelor pentru mereu tinăra generație căreia i se adresează, deoarece nu numai că îi revine îndatorirea de a construi activ, conștient marea și noua etapă a culturii și civilizației, ci trebuie să transmită generației următoare făclia progresului socialist și comunist în patria noastră.

Misiunea de a fi atît un bun specialist, cît și un bun educator, constituie rațiunea de a fi a personalului din muzeele noastre. Numai îmbinînd aceste două calități, muzeografii au reușit să-și îndeplinească în

¹¹ În *Almanach pe anul 1912*, București, 1911, la p. 46, sub titlul: „*Muzee și expoziții în București*“:

- Muzeul de antichități (Universitate) — deschis marți, joi, sîmbătă și duminică de la 10—13;
- Muzeul Zoologic (Șoseaua Kisseleff) — deschis duminica și sărbătorile de la 10—16 și joi de la 13—15;
- Muzeul de icoane (Calea bisericii) — deschis joia de la 15—17;

În *Neamul Românesc*, 1919, nr. 247, sub titlul „*Muzee și expoziții*“:

- Muzeul Național de Antichități, Bulevardul Academiei, Palatul Universității, deschis duminica și joia între orele 13—15;
- Muzeul Th. Aman, al Ministerului Instrucției Publice și Cultelor, strada C. A. Rosetti, nr. 8, din Calea Victoriei în fața Palatului Regal, marțea, joia și duminica, între orele 10—12 și 14—16.

¹² Liviu Ștefănescu, *Muzeele și noua calitate a educației*, în revista C.C.E.S., *Cîntarea României*, 1982, nr. 10, p. 28—29.

bune condițiuni sarcina de înaltă responsabilitate și onoare pe care o au pentru formarea și dezvoltarea conștiinței socialiste.

Realitatea obiectivă a României socialiste solicită afirmarea unei noi calități a acțiunii cultural-educative muzeografice, în care scop trebuie să se ia în considerare următoarele obiective:

a. La temelia formării concepției înaintate despre viață trebuie pusă cunoașterea cuceririlor științei, începînd cu apariția vieții pe pămînt, întregul proces de formare a omului, de dezvoltare a societății și a diferitelor concepții filozofice și terminînd cu noile descoperiri ale științei moderne.

b. Un rol important în formarea unei concepții înaintate, în dezvoltarea conștiinței socialiste îl reprezintă noile descoperiri în știință și tehnică ale căror concluzii demonstrează materialitatea lumii, justetea materialismului dialectic și istoric.

c. La baza procesului educativ de formare a omului nou trebuie așezată educația civică în scopul ierarhizării ca supreme valori etice: munca, învățămîntul, știința, factori primordiali ai umanismului revoluționar și ai progresului societății socialiste.

d. Un factor important al educației socialiste îl reprezintă formarea și dezvoltarea deprinderilor de participare la conducerea activității sociale, scoaterea în relief mai pregnant, pe baza multitudinii dovezilor istorice a superiorității, de esență, a democrației noastre socialiste.

e. Obiectivul esențial al educației civice îl constituie faptul că în țara noastră democrația exprimă cu adevărat suveranitatea poporului în stat, participarea concretă a acestuia la elaborarea politicii generale interne și externe a țării, la luarea deciziilor care privesc interesele sale vitale, viitorul națiunii noastre socialiste.

f. Creația literar-artistică devine o pîrghie importantă a educației socialiste avînd ca temei realismul care presupune deschiderea căilor spre o artă înfloritoare și umanismul socialist care înseamnă o înțelegere mai complexă a omului în societate, luat nu ca individ izolat și exagerînd trăsăturile sale individuale, ci ca om social aflat în strînsă legătură și interdependență cu semenii săi, cu masele largi populare și interesele lor.

g. Întregul sens al acțiunii cultural-educative muzeografice este de a asigura afirmarea tot mai puternică în societate a principiilor și normelor muncii și vieții comuniștilor, ale eticii și echității socialiste.

h. În acțiunea cultural-educativă trebuie să se pornească de la trecutul cu care ne mîndrim, de luptă pentru eliberarea națională și socială, de la tradițiile progresiste ale învățămîntului, științei și culturii poporului nostru, trecutul glorios al mișcării revoluționare și comuniste, de la trecutul anilor construcției socialiste care a ridicat patria noastră la un înalt grad de dezvoltare în toate domeniile activității economico-sociale

i. În centrul acțiunii cultural-educative pentru formarea și dezvoltarea patriotismului socialist trebuie să stea aprecierea secretarului ge-

neral al partidului, tovarășul Nicolae Ceaușescu: „Originea daco-romană și continuitatea existenței pe aceste meleaguri constituie caracteristici fundamentale ale poporului român. Stabilirea locului în istorie a originii și continuității în bazinul carpato-dunărean ale poporului român constituie fundamentul oricărei activități ideologice, teoretice și politico-educative. Nu se poate vorbi de educație patriotică socialistă fără cunoașterea și cinstirea trecutului, a muncii și luptei înaintașilor”¹³.

j. În epoca actuală participarea activă la schimbul de valori științifice și de artă constituie o condiție a progresului fiecărei țări, făurirea socialismului nu se poate realiza decît pe baza a tot ce a realizat și realizează mai bun omenirea în toate domeniile vieții sociale. Pe această concepție a partidului nostru se axează acțiunea cultural-educativă de umanism și prietenie cu toate popoarele lumii, de profund internaționalism cu toate forțele progresiste, înaintate.

Acțiunea cultural-educativă a muzeelor împreună cu a învățămîntului și a altor instituții, așezăminte culturale, este obiectivată de însăși dezvoltarea societății noastre socialiste: „Fără a nega cîtuși de puțin rolul esențial al forțelor de producție în dezvoltarea societății, noi pornim de la teza, de asemenea marxistă, că la rîndul ei conștiința poate exercita a înrîurire asupra mersului înainte al societății, că ideile înaintate, cucerind masele, devin o uriașă forță materială a progresului”¹⁴.

În *Teze despre Feuerbach*, Karl Marx atrăgea atenția asupra naturii esenței umane; în cea de a șasea teză, el scria: „Feuerbach reduce esența religioasă la esența umană. Dar esența umană nu este o abstracție inerentă individului izolat. În realitatea ei, ea este ansamblul relațiilor sociale”¹⁵.

Esența umană se poate dezaliena numai în cadrul societății eliberate de inegalitate socială, prin înlăturarea dominației claselor exploatare și realizarea societății socialiste, singură în stare să asigure afirmarea personalității celor ce muncesc. Dar Marx subliniază în felul acesta că cei exploatați se eliberează nu numai ca totalitate ci în chiar existența lor, ca indivizi concreți: „...dacă iobagii fugiți nu urmăreau decît să-și dezvolte liber și să-și consolideze condițiile lor de viață existente și de aceea ajungeau în ultimă instanță să-și asigure numai posibilitatea unei munci libere, în schimb proletarii, pentru a-și afirma personalitatea, trebuie să desființeze (*aufheben*) propria lor condiție de existență de pînă acum care este totodată condiția de existență a întregii societăți de pînă acum, adică trebuie să desființeze munca. Iată de ce ei se află în opoziție directă față de forma în care indivizii care compun societatea s-au manifestat pînă acum ca totalitate, adică față de

¹³ Nicolae Ceaușescu, *Expunere prezentată la plenara largită a C.C. al P.C.R. 1—2 iunie 1982*, București, Editura politică, 1982, p. 15.

¹⁴ ***, *Plenara C.C. al P.C.R. 3—5 noiembrie 1971*, București, 1971, p. 56.

¹⁵ Karl Marx, Friedrich Engels, *Opere*, vol. 3, București, 1958, p. 6—7.

stat și trebuie să răstoarne statul pentru a-și afirma personalitatea¹⁶.

Sfărimarea aparatului de stat al exploatatorilor și constituirea statului celor ce muncesc trebuie continuată pentru realizarea unui înalt nivel de dezvoltare al forțelor de producție, care este garanția afirmării puternice a umanismului, a personalității fiecărui membru al societății.

Omul nou, cu un larg orizont de cunoaștere, ale cărui idei, deprinderi, cunoștințe și acțiuni sînt cimentate laolaltă de înaltele valori ale normelor și principiilor eticii și echității socialiste trebuie să făurească în țara noastră etapa primei faze a comunismului — socialismul — care se întinde pe o perioadă îndelungată și care cunoaște diferite stadii de afirmare. Pentru a atinge nivelul civilizației comuniste, oamenii vor dirija în mod conștient procesele sociale și vor obține efectele necesare lor. Formarea personalității omului României socialiste are în vedere prin urmare scopul perfecționării acestuia, proces care se înscrie pe planul teoriei marxiste în aprecierea lui Engels: „... viața socială a oamenilor, care pînă acum li se opunea ca ceva impus de natură și istorie, devine un act liber al lor. Forțele obiective, străine, care dominau pînă acum istoria, trec sub controlul oamenilor înșiși. Abia din acest moment oamenii își vor făuri, pe deplin conștienți, propria lor istorie, abia din acest moment cauzele sociale puse în mișcare de ei vor avea în chip precumpănitor și în măsură tot mai mare efectele voite de ei. Este saltul omenirii din imperiul necesității în imperiul libertății¹⁷.

Procesul formării oamenilor României socialiste de astăzi are în vedere acești doi poli: situația concretă de acum și nivelul viitor, deoarece aceste aspecte sînt într-o relație de condiționare reciprocă. Și în același timp, permanent trebuie observate și cele două laturi ale acestui proces și anume totalitatea relațiilor sociale ca factor obiectiv — general — și existențele individuale, viața concretă a fiecărui cetățean al patriei noastre ca factor subiectiv, particular. Sau privind procesul în evoluția sa, există în general permanent constituit din totalitatea experiențelor individuale anterioare devenită tradiție ca factor general dar spiritual și un general concret, cum sînt relațiile sociale, căruia i se adaogă experiența individuală — sau împrumuturile — și care devine apoi la rîndul său tradiție pentru epoca următoare, care-și va trăi de asemeni propria-i experiență.

Prima latură, reprezintă obiectul bine definit al sociologiei deoarece, deși este vorba de individualitate, nu se ocupă de individ, ci de aspectele generale ale individualității proprietate, producție, consum, trebuințe în determinarea lor socială, implicate de relațiile sociale. Relația cu personalitatea, cu individul constă în faptul că esența acestor aspecte există în același timp atît în relațiile sociale cit și în indivizi.

¹⁶ *Ibidem*, p. 79—80.

¹⁷ *Idem*, *Opere*, vol. 20, București, 1964, p. 280.

A doua latură devine sesizabilă când se pornește de la personalitate, de la fiecare membru al societății noastre și care poartă pecetea psihologiei, obiectul fiind clar în ceea ce înseamnă: idei, cunoștințe, deprinderi, acțiuni și comportament ale individualului.

Caracterul activ, dinamic al acțiunii cultural-educative muzeografice imprimă acestui proces și o a treia latură care implică domeniul științei de instruire și educare — atât a tineretului cât și a adulților¹⁸, adică pedagogia. De aici aspectul aparent interdisciplinar, psiho-sociopedagogic pe care-l are acțiunea cultural-educativă muzeografică în etapa actuală.

Nivelul cercetării muzeografice în direcția cultural-educativă poate fi apreciat și în raport de modalitățile folosite. Întreaga literatură de la noi, din alte țări socialiste, precum și din occident¹⁹, abordează nu numai metodele anchetei sociologice. Analiza de suprafață, în ciuda declarațiilor de bună intenție, determină ca încă și astăzi investigația acțiunii cultural-educative muzeografice să fie limitată la: înregistrarea numărului de vizitatori, raportarea acestora la numărul muzeelor, diferite rapoarte și proporții care se pot obține din primele două, adăugînd criterii teritoriale și demografice, completarea chestionarelor de modelul: „frecvența muzeelor? pentru ce? ce vă place mai mult în muzeul nostru? de ce?”

Cercetarea desfășurată în mod susținut de Institutul de sociologie comparată al Universității din Köln (R.F.G.) își propunea să pună în evidență „diverșii factori care contribuie la creșterea frecvenței muzeelor”, pentru ca pe această bază să „formuleze noile concepții asupra muzeelor”²⁰. Printre aceștia, autorul enumeră: „...cafeneaua, atelierul de pictură, biblioteca, cursuri, conferințe, proiecții de filme, situarea geografică (a muzeelor) și varietatea distracțiilor pe care le oferă... terenuri de joacă pentru copii, cafenele, parcuri și alte instalații”²¹. Dacă aceștia ar putea fi considerați ca factori generali sînt enumerați și factorii individuali: imaginea vizitatorului despre muzeu, opțiunea acestuia față de muzeu în comparație cu alte instituții de cultură (teatru, cinema), opțiune față de atitudinea pentru muzeu în totalul economiei timpului.

Invariabil concluziile acestor asidue și laborioase investigații se rezumă în a explica datele numerice obținute și care în ciuda tendinței de generalizare, abstractizare redevin sub formă de explicație la o individualizare repetată tipic în „specificul concret al fiecărui muzeu”.

Muzeul posedă în cel mai înalt grad o influență hotărîtoare în formarea personalității umane, concretă și individuală datorită forței emotive, convingătoare, indubitabile a ceea ce înseamnă însuși argumentul, direct, empiric, mărturia originală. Cu atât mai mult cînd este vorba de

¹⁸ Ceea ce constituie educație permanentă. O lucrare care încearcă să abordeze această problemă este *Sociologia educației permanente*, de Leon Topa, București, 1973.

¹⁹ O trecere în revistă a fost efectuată de Manfred Eisenbeis în *Eléments pour une sociologie des musées*, în *Museum*, 1972, nr. 2.

²⁰ *Ibidem*, p. 113.

²¹ *Ibidem*. p. 114.

mediul istoric și de istoria societății. Această forță spirituală, obiectivă a muzeului a fost sesizată de timpuriu de reprezentanți cu prestigiu ai muzeografiei românești²².

Pentru a articula acțiunea cultural-educativă a muzeului cu formarea personalității cetățeanului României socialiste trebuie pornit de la cunoașterea esenței umane a acestuia, care nu poate fi realizată altfel decât prin studiul a ceea ce sînt în mod concret relațiile sociale înăuntrul cărora este produs individul. Ori dacă esența umană ar fi în primul rînd naturală și în al doilea rînd socială acțiunea cultural-educativă a muzeului ar trebui să înceapă cu psihologia și să se încheie cu sociologia. Esență umană fiind ansamblul relațiilor sociale este de luat în considerare și cel de al treilea aspect, cel pedagogic, care contribuie la formarea personalității cetățeanului, ca individ al marei colectivități socialiste. Pentru aceasta, acțiunea cultural-educativă muzeografică avînd ca scop contribuția sa la formarea omului nou, modalitățile ei de adresare și de lucru sînt pentru fiecare în parte, pentru fiecare om, pentru formarea acestuia ca personalitate. Specialistul care lucrează în cadrul acțiunii cultural-educative trebuie să cunoască temeinic ansamblul relațiilor sociale în dinamica dezvoltării lor, deoarece trebuie, pornind de la trăsăturile psihologice ale fiecăruia, cu sprijinul cunoștințelor pedagogice, să intervină practic în formarea și creșterea personalității umane reale, nu în condiții artificiale sau în mod particular, ci în însăși viața și în mod plener.

Formele de lucru ale acțiunii cultural-educative muzeografice vor fi deci determinate de aspectele sociologice care pun în evidență ansamblul relațiilor sociale, de criteriile psihologice raportate la trăsăturile psihosomatice individuale și de metodele pedagogice adecvate muzeului. Astfel, activitățile cultural-educative, expoziția, îndrumarea, conferențe, lecturate, seri muzeale, simpozioane, trebuie completate cu activități cultural-educative organizate în mod sistematic și cuprinzător, care decurg din realitatea socială contemporană a României socialiste. La temelia alegerii acestor noi activități cultural-educative stă ansamblul relațiilor sociale și perspectiva evoluției acestora. Formarea omului nou este o acțiune complexă la care muzeografia contribuie împreună cu formele instituționalizate ale societății noastre și cu organizațiile ei obștești. Din analiza situației concrete decurg formele de colaborare respective cu: școala — preșcolari, elevi, studenți —, Organizația de pionieri, organizația U.T.C., organizațiile de sindicat, cu O.D.U.S., organizațiile de femei, de luptă

²² „În adevăr un minunat mijloc de învățătură! Cartea spune în slove pe care numai oamenii cu închipuire le pot preface în adevăruri ca acelea văzute și pipăite. Muzeul însă spune tot aceia în lucrurile înseși. Mult gust și multă știință; multă iubire de oameni, de sufletul omenesc, care a lucrul de căpetenie, au trebuit pentru ca toate acele comori să se strîngă din locuri adesea foarte depărtate și să se înfățișeze în acea strînsă legătură, prin care ele pot ajunge un învățămînt, un mare și folositor învățămînt”, (Nicolae Iorga, *Musee și cultură*, în *Neamul Românesc*, 1922, nr. 53)

pentru pace, organizațiile de partid, comitetele de cultură și educație socialistă, universitățile cultural-științifice, comisiile de răspîndire a cunoștințelor cultural-științifice, organizațiile de știință și tehnică, sanitare și medicale, profesionale, casa de ajutor reciproc pentru pensionari, asociația filateliștilor, a fotografiilor, cooperația, organismele și organizațiile de turism intern și extern etc.

În raport cu trăsăturile psihologice se vor determina și criteriile de organizare a diferitelor activități cultural-educative, pe vîrste, sexe, nivel de instruire, opțiuni, cerințe de profesionalizare. Și în raport de acestea toate manierele pedagogice de asigurare a succesului, eficacității instructiv-educative.

Obiectul acțiunii cultural-educative muzeografice este permanent asaltat de activități cultural-educative organizate de muzeu, ele tînd să o traducă în viață conform liniilor directe indicate de documentele de partid. Aprecierea asupra varietății activităților cultural-educative, eficacității lor, compararea în vederea recomandării momentului în care trebuie organizate, conținutului lor, succesiunii, amplexării, poate fi făcută în temeiul rezultatelor pe care le obține cercetarea științifică cultural-educativă muzeografică. Avînd în vedere tripla sa cuprindere psiho-socio-pedagogică și metodele de investigație vor fi similare cu ceea ce în mod independent sociologia, psihologia și pedagogia folosesc, dar în același timp îi vor fi proprii. Doar aspectul, aparența, pare a fi a unei cercetări interdisciplinare — psiho-socio-pedagogică —, în realitate cercetarea muzeografică educativ-culturală aplică metodele și metodologia sa proprie.

Deși în viață acțiunea cultural-educativă a muzeului reprezintă un tot, necesitatea analizei de față impune reliefarea a două laturi care se disting în mod obiectiv: 1. acțiunea cultural-educativă de largă cuprindere, instituționalizată, care pune în mod organizat temeiul pe colaborarea cu factorii sociali folosind așezarea valorilor de muzeu la temelia formării personalității fiecărui cetățean, și 2. acțiunea cultural-educativă individuală care, de obicei este continuarea celeilalte sau se împletește strîns cu ea și constă din vizitarea, participarea la activitățile muzeului în mod personal, deliberat datorită gustului, înclinărilor individuale, ale cercului informațional de prieteni sau ale mediului familial.

Prima latură este în același timp și o veche cerință muzeografică, democratică, aceea a accesului la valorile culturii și civilizației a maselor populare²³. Trecerea de la dorință, aspirație, la realitate este succesul revoluției socialiste, care asigură tuturor cetățenilor dreptul de a accede la valorile culturii, dar în cadrul relațiilor sociale socialiste și pirghiile reale

²³ „...și pe cel din urmă muncitor îl conduc de la un capăt pînă la altul al muzeului, pentru că și cel din urmă muncitor este un om pe umerii căruia este clădită societatea. Noi nu avem voie să furăm pentru o clasă cultura care e dreptul unei societăți întregi“, spunea Nicolae Iorga în 1938 (Liviu Ștefănescu, *Nicolae Iorga despre Muzeul de Istorie*, comunicare la a 6-a Sesiune a muzeelor din România, București, 5 decembrie, 1970).

de utilizare a acestui drept, acțiune interdependentă, deoarece asigură formarea și dezvoltarea personalității, ipostază necesară a societății socialiste multilateral dezvoltată și înaintare a României spre comunism.

Acțiunea cultural-educativă de largă cuprindere, instituționalizată, trece astăzi în țara noastră pe primul plan. Aceasta este o chestiune de esență provenind din înaltele comandamente ale revoluției socialiste și în mod obiectiv deoarece: 1. fiecare cetățean în mod concret, individual, trebuie să fie un om nou, o personalitate capabilă să trăiască potrivit principiilor și normelor vieții și activității comuniștilor, eticii și echității socialiste, 2. fiecare cetățean contribuie la progresul patriei pentru dezvoltarea superioară a ei, generală, globală, 3. relația individ-colectivitate este o realitate concretă, capabilă să armonizeze nevoia personală cu nivelul general de cultură și să asigure astfel permanent depășirea acestuia prin însăși activitatea superioară a fiecărei colectivități (școală, asociații și organizații obștești, profesionale etc).

Formele de activitate cultural-educative subordonate acestui laturi a acțiunii cultural-educative vor fi îndeobște colective, se vor adresa unor grupuri mai mici ori mai mari și vor fi caracterizate în raport cu instituția sau organizația cu care se colaborează. O enumerare concretă a acestora, cu titlu de început promițător am efectuat-o cu alt prilej²⁴.

Activitatea cultural-educativă principală pentru celălalt aspect al acțiunii cultural-educative rămîne expoziția. Pe temeiul informațiilor, analizelor, datelor și concluziilor obținute de cercetarea muzeografică educativ-culturală, expoziția (se înțelege cu toate formele ei: permanentă, itinerantă, tematică) trebuie astfel organizată încît vizitatorul să găsească răspuns la întrebările care-l asaltează, să afle singur sensul mesajului muzeografic, să-și adauge noile trăsături contemporane societății noastre personalității sale, *eului* său.

Muzeul se adresează în egală măsură vizitatorilor cetățeni ai altor țări, turiști sau în trecere prin România cu diverse prilejuri. Fie prin îndrumare, fie fără aceasta, expoziția trebuie să reflecte în primul rînd nivelul muzeografiei noastre, prezentarea modernă, științifică și estetică, mesajul profund uman al creatorilor civilizației, mediului istoric al acestui pămînt, admirația pentru iscusința, îndemînarea făuritorilor bunurilor materiale și spirituale, lupta lor pentru progres social, libertate și independență, chemarea lor pentru înfrățirea în muncă și luptă cu naționalitățile conlocuitoare, în front comun cu toate popoarele care luptă împotriva dominației, pentru pace, civilizație și umanism. Oglindă corectă a cuceririlor poporului nostru expoziția muzeului trebuie să producă admirație și stimă pentru cei care ne vizitează țara.

Receptivitatea în domeniul primirii acelor noi descoperiri și concluzii, generalizări și teoretizări pe plan european ori mondial privind acțiunea cultural-educativă muzeografică de către muzeele românești pornește tocmai de la propria noastră strădanie. Trebuie să avem permanent în

²⁴ *** , *Viitorul social*, 1972, nr. 4, p. 1308.

vedere că generalul se realizează și se confirmă prin particular²⁵ — arăta tovarășul Nicolae Ceaușescu, secretarul general al partidului nostru... „...succesul liniei politice generale a partidului comunist depinde într-o măsură importantă de înțelegerea particularului, de luarea în considerație a împrejurărilor concrete, în care se aplică linia generală²⁶.

Studiul realității constituie și pentru muzeografie substanța cercetării științifice. Investigația muzcografică educativ-culturală pentru a ajunge la esență, concept, lege, adică la elementele teoretice necesare înțelegerii mobilității sociale trebuie să adune datele empirice, concrete privind transpunerea acțiunii cultural-educative în activități cultural-educative. Dar esența umană asupra căreia acționează muzeul constă în ansamblul relațiilor sociale în sinul cărora este produs individul și pentru aceasta sînt necesare studiile și investigațiile nesfîrșite, permanente, deoarece esența umană este și ea mișcare, viață concretă.

Karl Marx arăta: „Relația nemijlocită dintre proprietarii condițiilor de producție și producătorii direcți — relație a cărei formă corespunde întotdeauna și în mod firesc unei trepte de dezvoltare a metodelor de muncă și în consecință a forței productive sociale a muncii — dezvăluie întotdeauna secretul intim, temelia ascunsă a întregii orînduiri sociale, prin urmare și a formei politice a relațiilor de suveranitate și dependență, pe scurt, a oricărei forme specifice date a statului. Aceasta nu înseamnă că aceeași bază economică — aceeași din punctul de vedere al condițiilor fundamentale — nu poate prezenta, datorită nenumăratelor și diverselor împrejurări empirice, condițiilor naturale, relațiilor rasiale, influențelor istorice care acționează din afară etc., nesfîrșite variații și gradații, care nu pot fi înțelese decît cu ajutorul analizei acestor împrejurări date empiric²⁷. Iar Friedrich Engels atrage atenția asupra legăturii strînse dintre teorie și practică, asupra conceptului de posibilitatea reală: „Dar însăși posibilitatea este legată de condiții naturale subiective și obiective²⁸.

Muzeografia românească poate depăși stadiul de investigație care se limita la un evident empirism abstract, scotocind la suprafață numărul vizitatorilor, de cîte ori au venit la muzeu, de ce le place sau nu expoziția. Direcțiile acțiunii cultural-educative muzeografice trebuie să țină seama de: 1. nivelul viitor al societății noastre, pentru ca fiecare vizitator să devină un real beneficiar al grijii permanente a societății pentru

²⁵ Nicolae Ceaușescu, *România pe drumul construirii societății socialiste multilateral dezvoltate*, vol. 16, București, Editura politică, 1972, p. 646.

²⁶ Idem, *România pe drumul desăvîrșirii construcției socialiste*, vol. 2, București, Editura politică, 1968, p. 255.

²⁷ Karl Marx, Friedrich Engels, *Opere*, vol. 25, partea a II-a, București, Editura politică, 1973, p. 330.

²⁸ *Ibidem*, p. 331.

ei²⁹; 2. ansamblul concret al realității sociale a colectivului (instituției) și al colectivității (localității) în care se formează și desăvârșește personalitatea fiecărui participant la activitățile cultural educative muzeografice; 3. nivelul de informare și pregătire al fiecărui membru al formei statonice de activitate cultural-educativă (lectorat, cursuri, cicluri tematice etc.) organizate de muzee.

Un început în această cercetare îl constituie coroborarea a două instrumente experimentate, despre care vom reveni cu o altă intervenție: observarea directă, potrivit unui procedeu specific denumit convențional ARIADNA și Chestionarul tip MPE (muzeal-progres-educativ). Dar oricare ar fi mijloacele de cercetare, ele trebuie perfecționate permanent în raport cu cerințele obiective ale dezvoltării rapide ale societății românești. În orice caz, o imagine a sferei de cuprindere a acțiunii cultural-educative muzeografice se poate desprinde și din ANEXA alăturată.

Anexă

Relația muzeu-public în procesul edificării societății socialiste multilateral dezvoltate din țara noastră

A. Aspecte teoretice.

1. Acțiunea cultural-educativă, latură fundamentală a muzeului.
 - 1.1. — istoric
 - 1.2. — conținut
 - 1.3. — scop
 - 1.4. — cercetarea muzeografică cultural-educativă
2. Acțiunea cultural-educativă a muzeografiei românești.
 - 2.1. — istoric
 - 2.2. — conținut
 - 2.3. — scop
 - 2.4. — cercetarea muzeografică cultural-educativă
3. Formele actuale ale activității cultural-educative în muzeografia românească.
 - 3.1. — expoziția
 - 3.1.1. — criterii fundamentale de organizare
 - 3.1.2. — diferite forme de expoziție
 - 3.1.3. — publicul în expoziție
 - 3.1.3.1. — îndrumarea publicului.
 - 3.2. — vizita sistematică
 - 3.2.1. — criterii de organizare
 - 3.2.2. — conținut și scop

²⁹ Nicolae Ceaușescu, *România pe drumul construirii societății socialiste multilateral dezvoltate*, vol. 5, București, Editura politică, 1971, p. 128: „Noi concepem problema pregătirii și perfecționării cadrelor, a constructorilor socialismului, nu ca ceva limitat la o anumită perioadă, ci ca un proces continuu”.

- 3.3. — lectoratul
 - 3.3.1. — criterii de organizare
 - 3.3.2. — forme și conținut
 - 3.3.3. — scop
- 3.4. — aniversări, comemorări
 - 3.4.1. — criterii de organizare
 - 3.4.2. — scop și conținut
- 3.5. — manifestări complexe, polivalente
 - 3.5.1. — montaje literare, istorice, artistice
 - 3.5.2. — procese literar-istorice
 - 3.5.3. — seri muzeal-artistice
 - 3.5.3.1. — audiții muzicale
 - 3.5.3.2. — concerte, spectacole sunet și lumină
- 3.6. — programe cultural-educative însoțite de film
 - 3.6.1. — criterii de organizare
 - 3.6.2. — forme, conținut, scop
- 3.7. — manifestări speciale și specifice
 - 3.7.1. — criterii de organizare
 - 3.7.2. — Organizația de pionieri și șoimi ai patriei
 - 3.7.3. — Organizația U.T.C.
 - 3.7.4. — Organele și organizațiile de partid
 - 3.7.5. — Organizația de femei
 - 3.7.6. — Organizația Democrației și Unității Socialiste
 - 3.7.7. — Alte organizații
 - 3.7.8. — Popularizarea din sediu
 - 3.7.9. — Asociațiile „Prietenii muzeului“.
- 3.8. — popularizare și manifestări cultural-educative în afara sediului
 - 3.8.1. — popularizare
 - 3.8.2. — conferințe
 - 3.8.3. — simpozioane
 - 3.8.4. — expoziția itinerantă
 - 3.8.5. — forme polivalente de colaborare
 - 3.8.6. — expoziții tematice
 - 3.8.6.1. — fotoexpoziții
 - 3.8.6.2. — expoziții cu originale
 - 3.8.7. — muzeobuzul

B. Aspecte ale cercetării cultural-educative muzeografice

- 1. despre vizitatori
- 2. tehnici și chestionare
- 3. rezultate și evaluări
- 4. Cabinetul Didactic

C. Perspective

D. Concluzii